

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

第一部分	本部分由機關人員填寫		備註
壹、基本資料			
1-1 計畫名稱	109 年度整合加害人合併精神疾病與自殺防治服務		
1-2 主辦機關單位	新北市政府衛生局		
1-3 填表人員： <input checked="" type="checkbox"/> 業務承辦人員 <input type="checkbox"/> 非業務承辦人員 姓名：蕭建中 職稱：約聘社工人員 電話：02-22577155 分機 2835 e-mail：AT2223@ntpc.gov.tw			
1-4 機關性別聯絡人： 姓名：陳玉澤 職稱：專門委員 電話：02-22577155 分機 1219 email：AN0286@ntpc.gov.tw			
1-5 計畫屬性： 1-5-1 計畫決行（單選）： <input checked="" type="checkbox"/> 府一層決行計畫/ <input type="checkbox"/> 非府一層決行計畫 1-5-2 計畫列管（可複選）： <input type="checkbox"/> 性別平等方針列管計畫/ <input checked="" type="checkbox"/> 施政計畫/ <input type="checkbox"/> 一般性工作計畫			
1-6 計畫內容涉及領域（可複選）	1-6-1 <input type="checkbox"/> 就業、經濟、福利領域 1-6-2 <input type="checkbox"/> 人口、婚姻、家庭領域 1-6-3 <input type="checkbox"/> 教育、文化、媒體領域 1-6-4 <input type="checkbox"/> 人身安全、環境領域 1-6-5 <input checked="" type="checkbox"/> 健康、醫療、照顧領域 1-6-6 <input type="checkbox"/> 社會參與領域 1-6-7 <input type="checkbox"/> 其他（請簡述計畫涉及領域：_____）		
1-7 計畫依據	依據 108 年度施政計畫「強化社會安全網-策略三整合加害人合併精神疾病、自殺個案防治服務」	簡要說明計畫主要執行依據：(1)法律、政策、施政計畫項目等；(2)CEDAW、新北市性別平等政策方針、新北市性別主流化實施計畫、新北市性別平等委員會決議等。	
貳、受益對象（單選）	2-1 <input type="checkbox"/> 計畫以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象 2-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫受益對象無特定區別與限制，預計參與人員性別比例，男： <u>131</u> 人；女： <u>55</u> 人。性別比例：男： <u>70%</u> ；女： <u>30%</u> 。 2-3 <input type="checkbox"/> 計畫受益對象無特定區別與限制，但無法推估實際使用人數		

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

參、問題與需求評估

3-1 計畫之現況問題與需求概述

1. 本計畫統計 108 年 6 月 18 日自保護資訊系統勾稽精神照護系統之在案個案數為 186 案件，女性 55 案，佔 30%，男性 131 案，70%。
2. 以案件類型及性別交叉分析其中「家暴相對人」合計案件數 121 案最多，男性 91 案，女性 30 案；其次為「兒少加害人」31 案件，女性 24 案，男性 7 案。
3. 如以案件類型及居住行政區域交叉分析可得案件數合計 15 案以上者有三重區、中和區、汐止區、板橋區、新店區及新莊區，為行政區域人口數達 5 萬以上之都會型生活圈。
4. 如以案件類型、精神照護級數及居住行政區域三因素交叉分析可知以「家暴相對人」總案件 120 案為最多，其中「精神照護一級個案」68 案件相較其他二、三或四級個案為多，以居住新莊區及中和區分別為 10 案件最多，次之為板橋區及新店區各為 7 案件。
5. 綜合分析問題現象及需求，新莊區、中和區、新店區、三重區及板橋區等 5 行政區域人口數均達 5 萬人以上，查新北市政府民政局之 107 年度統計資料可知上述 5 行政區域之離婚率均達 2.3%-2.45%之間，失業率近 3.7%，人口性質組成多元且複雜，易存有失婚、失業、或因疾病失能等「三失」生活狀態。推估無論男性或女性之因精神疾病關係、單親家庭結構，情感支持及經濟系統薄弱，面對此種「三失」生活危險因子共存的狀態，相較容易有暴力犯罪或社區滋擾的危險，視需本計畫之服務，俾強化服務對象與社區社會連結與包容接納性。

簡要說明計畫之現況問題與需求。（蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何）

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>3-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析（本項目請運用主計單位建議性別分析法進行）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 衛生福利部「強化社會安全網計畫-策略三整合加害人合併精神疾病、自殺個案防治服務」之服務對象涉及保護資訊系統之「在案」、「曾經在案」勾稽精神照護資訊系統之複雜性個案。 2. 依上述所定「在案」與「曾經在案」複雜性個案，目前新北市總案件數達 2,530 件。 3. 如以案件類別與性別交叉分析，可得「家暴相對人」計 2,102 案，其中「在案」為 121 案件，女性 30 案，男性 91 案；「曾經在案」1,981 案件，女性 647 案，男性 1,334 案。 4. 如以案件類型、居住區域及精神照護級數交叉分析，可知「家暴相對人」總案件數 1,971 案，其中「精神照護四級個案」534 案件相較其他一、二或三級數為多。 5. 本計畫服務對象之性別差異並非主要影響因子，但往往社會大眾對於兒虐、家暴或性侵害的刻板印象，多認為男性施暴或加害的可能性大於女性，卻忽略社會文化情境因素、個人疾病因素、經濟因素等加諸於個人身上交互作用後的加乘效果。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 性別統計資料收集內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。 2. 統計資料包括：全國、新北市及新北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。 3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者，亦需進一步說明。
<p>3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法（無建議之項目者「免填」）</p>	<p>3-3-1 修訂類別與項目： _____</p> <p>3-3-2 需局處配合單位（可複選）： <input type="checkbox"/>局處業務單位/<input type="checkbox"/>局處會(統、主)計室 <input type="checkbox"/>其他，請說明： _____</p> <p>3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業務效能 <input type="checkbox"/>需要，輔導公務統計增修或統計調查 <input checked="" type="checkbox"/>不需要</p>	<p>關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理公務統計方案增修訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。 2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

		<p>市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。</p>
<p>肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</p>	<p>一、強化家庭支持體系：建構「以家庭為中心、以社區為基礎」的服務模式。(不同性別之家庭結構，以家暴相對人作出發點強化男性結構面支持系統，軟化男性之社會刻板印象的資源連結；以家暴相對人及兒少加害人為出發點，提升女性親職育兒支持系統，增強育兒照顧知能及經濟與情感支持連結)</p> <p>二、危機救援不漏接：建構單一窗口連續服務，給予有多元福利需求之民眾以家庭為基礎的整合性社會福利服務。(不同性別之相對人，建立享同等之社會資源可近性)</p> <p>三、公私協力更順暢：透過區域資源共享，建立網絡資源間之合作機制，提供民眾多元性、立即及整合性的福利服務，建構本市各區域完整性的福利服務輸送網絡。</p> <p>四、完整評估不受限：透過預防性、支持與補充性的服務提供，提升家庭功能與增進家庭因應危機、解決問題的能力，降低家庭悲劇的發生，促進家庭成員的生活福祉。</p> <p>五、介入服務更深入：透過替代性、保護性服務，照顧及照顧失功能家庭中有需求之成員。</p> <p>六、整合服務更有效：個案的問題與需求是動態的，跨體系需求隨時連結其他體系資源，適時滿足個案需要，解決其困境。</p> <p>七、專責人力需到位：積極增聘社工專職人力，降低個案負荷比，深化個案服務。</p>	
<p>伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法(5-1至5-5可複選)</p>	<p>5-1 <input type="checkbox"/> 計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。</p> <p>5-2 <input type="checkbox"/> 計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達1/3</p> <p>5-3 <input type="checkbox"/> 計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體</p> <p>5-4 <input type="checkbox"/> 計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練</p> <p>5-5 <input type="checkbox"/> 其他，請說明：_____</p>	<p>說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>※ 勾選 5-1 至 5-4 者，簡要說明參與日期、方式及參與者身分等：</p> <p>_____</p> <p>5-6 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本計畫針對不同性別之服務對象未擬定不同處遇計畫。</p>	
<p>陸、評估內容 (一) 資源與過程</p>		
<p>6-1 經費配置 (單選)</p>	<p>6-1-1 <input type="checkbox"/> 計畫為特別新增性別預算項目 (性別回應預算)</p> <p>6-1-2 <input type="checkbox"/> 計畫特別增加性別預算額度(性別回應預算)</p> <p>6-1-3 <input type="checkbox"/> 計畫於原有額度中調整配置(性別預算調整)</p> <p>6-1-4 <input type="checkbox"/> 僅執行方式改變，預算未變動</p> <p>※ 勾選 6-1-1 至 6-1-4 者，簡要說明上述計畫原列、新增或調整項目與金額：</p> <p>_____</p> <p>6-1-5 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本計畫針對不同性別之服務對象，在分配經費上無差異性。</p>	<p>說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。</p>
<p>6-2 計畫與性別相關之實施方式與作為 (無特定性別作為者，亦請簡要說明原因)</p>	<p>本計畫服務對象為家暴性侵加害人合併精神疾病、自殺之複雜性議題個案。計畫之主要目標在於以整合社會網絡資源，協助個案減少因受疾病因素影響而降低生活功能，預防滋擾或犯罪事件再發生。</p> <p>針對提供本計畫服務之心衛社工，在職教育訓練之規劃或心衛社工服務個案處遇工作上，仍以個案本體為對象，不因性別不同而有失服務偏頗。</p>	<p>1. 說明計畫主要執行策略或方式，以回應性別需求與達成性別目標，例如辦理人員訓練、提供服務、製作文宣等。</p> <p>2. 計畫並未針對性別議題採取任何措施與作為者，請簡要說明原因。</p>
<p>6-3 宣導傳播 (6-3-1 至 6-3-3 可複選)</p>	<p>6-3-1 <input type="checkbox"/> 製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品(項目：_____)</p> <p>6-3-2 <input type="checkbox"/> 針對特定群體(如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等)製作有利其閱聽之單張、文宣、影</p>	<p>說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象(包括不同語言的男女)，採取不同的傳播方法，如廣播、單張、跑馬燈等。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>片、廣播或宣導物（項目： _____）</p> <p>6-3-3 <input type="checkbox"/> 結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理，擴展議題宣導（結合單位： _____）</p> <p>6-3-4 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本計畫不同性別之服務對象，宣導傳播方式無差異性。</p>	
<p>6-4 性別友善措施（單選）</p>	<p>6-4-1 <input type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。 具體作法： _____</p> <p>6-4-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本計畫不同性別之服務對象，友善措施無差異性。</p>	<p>說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦(或親職活動)停車措施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。</p>
<p>(二)效益評估</p>		
<p>6-5 平等取得社會資源（可複選）</p>	<p>6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等）</p> <p>6-5-2 <input type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量</p> <p>6-5-3 <input type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與</p> <p>※針對上述簡要說明： _____</p> <p>6-5-4 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因 本計畫不同性別之服務對象，社會資源取得上無差異性。</p>	<p>提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

6-6 預防或消除性別隔離 (可複選)	6-6-1 <input type="checkbox"/> 計畫有助打破性別框架 6-6-2 <input type="checkbox"/> 計畫有助尊重性別差異 6-6-3 <input type="checkbox"/> 計畫有助消除性別歧視 6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫有助凝聚性別認同 ※針對上述簡要說明： <hr/> 6-6-5 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本計畫不同性別之服務對象，無助於預防或消除性別隔離。	預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
6-7 計畫評核 (單選)	6-7-1 <input type="checkbox"/> 計畫設計評量性別平等成效方法 具體作法： <hr/> 6-7-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本計畫未涉及。	填寫無涉及請說明原因。
6-8 計畫追蹤與列管 (單選)	6-8-1 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫列入定期管考機制 具體作法： <u>本計畫為市長政見執行計畫，將由本府研考會列管</u> 6-8-2 <input type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本計畫未涉及。	例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。

柒、檢視結果

7-1 計畫與性別相關性	<input type="checkbox"/> 完全/高度相關 <input checked="" type="checkbox"/> 部分相關 <input type="checkbox"/> 不相關 說明：_____
7-2 計畫運用性別主流化操作工具	<input type="checkbox"/> 性別意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input type="checkbox"/> 性別平等宣導 <input type="checkbox"/> 其他
第二部分-程序參與	本部分由民間性別平等專家學者填寫 至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱 (http://gm.taiwanwomenscenter.org.tw/zh-tw/Home/Index)
(一)基本資料	8-1 程序參與期程或時間：108年7月1日至108年7月4日 8-2 專家學者：姓名、職稱、服務單位、專長領域 姓名：游美貴 職稱：教授兼所長 服務單位：國立臺灣師範大學社會工作學研究所

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

專長領域：家庭暴力防治、兒童少年保護、社會工作直接服務（個案工作及團體工作）、社會工作督導、婦女和社會工作、科技運用與社會工作專業訓練

8-3 參與方式：會議 性別平等專案小組 書面意見

8-4 業務單位所提供之資料

8-4-1 相關統計資料

有（很完整、可更完整、現有資料不足須設法補足）

無（應可設法找尋、現狀與未來皆有困難）

8-4-2 計畫相關資料

有，且具性別目標

有，但無性別目標

無

8-5 計畫/政策與性別關聯之程度

完全/高度相關 部分相關 不相關

8-6 受益對象之合宜性：

雖然計畫中註明不分性別均提供服務，但是就現有的統計資料顯示，家庭暴力加害人合併有精神疾病、自殺者，整體而言男性是高於女性的；這與所有的統計是一致性趨勢，因此本計畫的受益對象，可能需要顯示是男性受益的比例比女性高。

8-7 問題與需求評估說明之合宜性：

問題在區域分布的說明有統計資料佐證，但對於內文所謂「推估無論男性或女性之因精神疾病關係、單親家庭結構，情感支持及經濟系統薄弱..」，則因為無過去服務的量化實證資料佐證，恐落入偏頗或忽略實際需求評估之處，建議未來累積較多實證資料需要補強。

(二)主要意見

8-8 計畫目標說明之合宜性：

有關計畫目標的書寫恐淪於性別刻板的服務，如「一、強化家庭支持體系：建構「以家庭為中心、以社區為基礎」的服務模式。（不同性別之家庭結構，以家暴相對人作出發點強化男性結構面支持系統，軟化男性之社會刻板印象的資源連結；以家暴相對人及兒少加害人出發點提升女性親職育兒支持系統，增強育兒照顧知能及經濟與情感支持連結)..」

所謂親職育兒是家庭共同的責任，主要照顧者雖多為女性為主，但過度強調女性加害人的育兒照顧責任，也會過度簡化兒少保女性加害人的需

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

求，以及恐落入性別刻板。建議可以有更多的過去實證資料分析，以及從結構面和制度面去強調相對的計畫目標較符合宜性。

8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性：

本計畫並未說明，實際上是有其必要性的，因為家庭暴力防治是應該有性別觀點介入之必要性的。

8-10 資源與過程說明之合宜性：

資源的配置及獲得雖然沒有性別的差異，但是建議未來會期待本計畫檢視說明，具性別觀點的介入服務，仍應該有其差異

8-11 效益評估說明之合宜性：

本計畫效益評估尚具合宜性，但仍需要在未來檢視當連結其他社會福利資源介入時，是否仍有性別間的資源布建之差異的說明。

8-12 檢視結果之合宜性：

目前統計資料的分析尚可，但仍會建議，未來可以有進一步與家庭狀況及個案需求等之交叉分析，以核對服務介入的策略是否符合需求。

8-13 給予機關改善綜合建議事項：

本計畫雖為強化社會安全網，但也為家庭暴力防治的一環，因為具有性別敏感度是家庭暴力防治服務輸送之必要性。而本計畫過於忽略此一部份，就會淪於仍是醫療病理觀點介入模式，而非以心理衛生社會工作的家庭服務介入模式，因此就會使得性別觀點被弱化，建議應該要修正。

第三部分-評估結果

本部分由機關人員填寫

9-1 評估結果之綜合說明：

依專家學者建議，本計畫針對加害人合併精神疾病、自殺個案防治應納入性別差異考量，心衛社工進行受益對象家庭初次評估及了解個案生活需求時，應依個案性別差異及不同生活需求與問題，擬定不同模式的個別化處遇計畫並連結切中個案需求的社會網絡資源連結，俾改善個案家庭支持系統，預防風險再犯可能性。

9-2 參採情形：

針對專家學者意見，本計畫受益對象整體而言男性應高於女性，但受益對象接觸資源的可及性並非因性別不同而有所落差，建議心衛社工應針對受益對象之家庭整體生活需求及結構面與制度面向綜觀評估以擬定個

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

別化處遇計畫，並將性別議題納入本計畫之心衛社工、個案管理師及 11 家家暴性侵責任防治醫院等網絡一線醫事人員之教育訓練，建構處遇服務工作中含有性別因素考量，驗傷採證應因性別不同而有保護策施及採證作業上的不同。

9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期：108 年 7 月 5 日

1. 本計畫，心衛社工應依受益對象之性別差異及不同生活需求與問題而擬定個別化處遇計畫，以切中個案需求，降低個案風險再犯可能性。
2. 於 109 年計畫中心衛社工、個案管理師及 11 家家暴性侵責任防治醫院之一線醫事人員之教育訓練，增加性別討論議題，強化網絡專業處遇人員之性別概念與思維。

9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於

108 年 7 月 5 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真 e-mail 郵寄 其他

9-4 提報性平專案小組日期： 年 月 日

相關意見或決議：